



No. 2185  
27/08/10  
Precio Bs. 1



Sección boliviana del CERC

órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité por la reconstrucción de la IV.I

## **EL GOBIERNO IMPOSTOR SE HUNDE, LAS MASAS DESILUSIONADAS REACCIONAN CONTRA ÉL**

# **LA PREGUNTA QUE SE HACEN: DESPUÉS DE EVO ¿QUE?**

A las acciones de rebelión de las masas en Potosí, en Caranavi, a las sendas resoluciones de fabriles, maestros, trabajadores mineros de Huanuni retirando públicamente su apoyo al gobierno, se suman ahora las terribles amenazas de bloqueo y sitio a la sede de gobierno por parte de la Federación de Campesinos Tupac Catari de La Paz. Exigen la renuncia de varios ministros y su reemplazo por otros designados por ellos. Demanda que no oculta las ambiciones de los caciques pero que no sería posible si por detrás no se estuviera produciendo un cambio en la conciencia de las bases campesinas de decepción frente al “hermano Evo” y su gobierno.

Dijimos que tarde o temprano los explotados habrían de reclamar del gobierno la atención a sus problemas vitales y que al constatar su incapacidad para hacerlo habrían de reaccionar contra él sintiéndose defraudados, traicionados y desilusionados después de, ¡inocentes!, haber creído en la impostura de la “revolución democrático-cultural” y el “proceso de cambio”.

¿Por qué la propuesta política del MAS, pretendidamente antineoliberal y antiimperialista concluye como una gran impostura?

La explicación profunda está en que, más allá del origen campesino del Presidente y del apoyo popular que recibió, es un gobierno de contenido burgués por la política que desarrolla. Respeta la fuente de poder económico de los explotadores: la gran propiedad privada sobre los medios de producción.

Independientemente de que si Evo y sus colaboradores actúen de buena o mala fe, el hecho concreto es que los problemas del país no pueden ser resueltos en tanto no se transformen las relaciones de producción burguesas, es decir, la base económica sobre la cual se apoya el poder de los opresores. No se puede hacer revolución en concertación con el imperialismo (transnacionales) y la burguesía (empresarios privados, terratenientes) como pretende el gobierno.

A la pregunta de entonces ¿ahora que? hay que responder con absoluta claridad, la única alternativa para la liberación de los explotados y del país en su conjunto es la

# **REVOLUCIÓN PROLETARIA,**

es decir, aquélla realizada por todos los oprimidos pero bajo las banderas de lucha de la clase obrera que significa destrucción de la gran propiedad privada sobre los grandes medios de producción (las máquinas, la tierra, los recursos naturales, etc.) que pasarán a ser propiedad social, es decir, de todos los oprimidos para enfrentar la tarea que los opresores no son capaces de resolver: sacar al país del atraso y a las mayorías explotadas del hambre y la miseria.

# NECESIDAD DE LA PRESENCIA POLÍTICA DEL PROLETARIADO



Después de las elecciones nacionales aparecen signos inequívocos de que los efectos de la crisis capitalista empiezan a hacerse sentir en el país y da la impresión de que las masas están reaccionando de un largo sopor y, al despertar, se encuentran con una dura realidad; la miseria es creciente, cada día escasean más las fuentes de trabajo, los sueldos son más reducidos y no guardan relación con la permanente subida de precios en los mercados, el latifundio sigue vigente cuando miles de campesinos e indígenas no tienen un pedazo de tierra para sobrevivir, el gobierno se empeña en universalizar rentas miserables que condenarán a la fuerza de trabajo a una existencia inhumana en su vejez, la política rentista que hasta ahora ha implantado el gobierno con fines electoralistas (Renta Dignidad, Bono Juancito Pinto, Bono Juana Azurduy de Padilla), a pesar de ser paliativos, corren el peligro de naufragar porque los recursos del TGN merman al extremo de no poder financiarlos, los ingresos de los sectores que no tienen relación obrero patronal se reducen ostensiblemente sometiéndolos a condiciones de vida más miserables, etc.

La insatisfacción de los explotados en sus necesidades más elementales sirve de ariete para lanzarlos a las calles,

algunos sectores ya empezaron a movilizarse: los fabriles en la ciudad de La Paz contra la flexibilización laboral, contra los patrones “chupasangres” y contra el proyecto de un nuevo Código Laboral que el gobierno pretende imponer; la huelga de los mineros de Huanuni por la materialización del bono de producción anual que la empresa pretendía escamotearles; el magisterio exigiendo sueldos que cubran todas sus necesidades vitales, la vigencia de una nueva Ley de Pensiones solidaria y rechazando la reforma educativa retrógrada y anticientífica que pretende imponer el gobierno; entre las filas de los productores de coca de La Paz surge gran malestar frente al anuncio de que el gobierno se apresta a erradicar las plantaciones de manera violenta, etc.

La debilidad del presente proceso es que está ausente el proletariado minero, tradicionalmente expresión de madurez política, como fuerza social; no ejercita su política propia y, de esta manera, ha perdido su independencia política y organizativa frente al Estado burgués y su condición de dirección de los explotados. Las direcciones sindicales a todo nivel, con pocas excepciones, se han convertido en portavoces del gobierno y frenan las movilizaciones de sus bases.

La vanguardia política proletaria, el POR, actúa a través de sectores de la clase media, concretamente los maestros, enarbolando la política revolucionaria.

La presencia política nítida del proletariado en este escenario, cuestionando el destino de la propiedad privada y señalando una verdadera transformación cualitativa de la sociedad a través de la revolución, de una política revolucionaria encarnada en un proletariado que dé respuestas a todos los problemas nacionales y de todos los explotados, tiene la virtud de desnudar rápidamente las limitaciones políticas del gobierno que, en esencia, es burgués. Como ocurrió en el pasado, después de la revolución de abril de 1952, la acción política del proletariado que se resumía en la Tesis de Pulacayo, aceleró el proceso de diferenciación entre los explotados y el gobierno del MNR y lo empujó a refugiarse a la sombra del imperialismo, a ejecutar medidas antipopulares y antiobreras, a reprimir las movilizaciones obreras. La experiencia enseña que, cuando el proletariado plantea con nitidez su estrategia revolucionaria (liquidación de la propiedad privada consumando la revolución social), los gobiernos burgueses de corte populista –por muy radicales se presenten al principio- terminan desenmascarándose y buscan la protección del imperialismo. Este mismo proceso vivirá el gobierno del MAS, ya ha comenzado el proceso que hará posible que el proletariado retorne a su eje revolucionario y actúe como dirección de la nación oprimida.

# **EL GOBIERNO, POR SU NATURALEZA DE CLASE, ESTÁ CONDENADO A REPRIMIR**

Cuando todos partían del razonamiento de que, después de los catastróficos resultados políticos, producto de la última rebelión popular en Potosí, el gobierno se vería obligado a entrar en un período de reflexión preocupado por recobrar el terreno político perdido, la última conferencia de prensa de Evo Morales dejó sin palabras en la boca a los analistas políticos y otros; todos atinaron sólo a protestar por la “soberbia” del gobernante o por su “mala lectura” de la situación política reinante.

El presidente apareció ante la prensa denunciado que lo ocurrido de Potosí, los acontecimientos de Caranavi, las movilizaciones de los indígenas de tierras bajas, de los fabriles y de los maestros, etc., no son otra cosa que el resultado de una macabra conspiración derechista donde están directamente implicados la embajada norteamericana y la derecha oligárquica de la “Media Luna”; que todo el zafarrancho se debe a unos cuantos “infiltrados” derechistas y trotskistas que buscan “confundir” a los ingenuos electores del MAS; que el problema no es de preocupar porque serán igualmente aplastados como en Santa Cruz, Beni, Chuquisaca y Pando.

Esta reacción gubernamental tiene una explicación política y la esencia del problema radica en determinar con meridiana claridad la naturaleza de clase del gobierno de Evo Morales. Los troskistas hemos dicho que se trata de un gobierno que está condenado a desarrollar una política burguesa porque representa a sectores campesinos pequeño propietarios como son los coccaleros y los vastos sectores organizados en la CSUTCB. A este contenido de clase de la política que desarrolla el gobierno se suman la acción de sectores abiertamente derechistas representados por los tecnócratas directamente controlados por García Linera que empujan al gobierno hacia posiciones cada vez más derechistas en la orientación de la solución de los problemas sociales en función a los intereses de la empresa privada y de los inversionistas extranjeros.

Este gobierno, fuertemente cuestionado por no dar garantías jurídicas a los “socios extranjeros” se ve obligado a arremeter contra los levantiscos “sectores sociales” para crear la apariencia de que el gobierno tiene todo bajo control y que su mano dura tiene el poder suficiente para domesticar a los rebeldes. Tomando en cuenta que la fiebre

electoral ha sido postergada para después de cinco años, ya no es hora de estar mimando y satisfaciendo las exigencias de la base electoral, como esa exigencia “irracional” de los campesinos paceños de expulsar a una parte del gabinete presidencial. El último viraje político del oficialismo echa por tierra la teoría de que quienes realmente gobiernan el Estado Plurinacional son las organizaciones sociales y que parlamentarios y gobernantes no son sino simples ejecutores de la “voluntad de soberano”.

Aunque, de tarde en tarde, haga berrinches contra la empresa privada, las transnacionales, la embajada norteamericana, las organizaciones financieras del imperialismo, etc., en última instancia sabe que depende de ellos y es preciso darles confianza para que traigan la plata y pongan en movimiento la economía nacional.

Se repite la experiencia del proceso que se vivió después de la revolución de abril de 1952: un gobierno nacionalista de contenido burgués que debuta como radicalmente antiimperialista, ante la arremetida de las masas principalmente proletarias, es obligado a abandonar sus posturas antiimperialistas para correr a refugiarse a la sombra del Departamento de Estado norteamericano para frenar a los trabajadores e imponer políticas duras contra el país. En el caso presente, se potencian las tendencias más derechistas al interior del gobierno chocando frontalmente contra las mismas organizaciones sociales que hasta la víspera fueron su bastión electoral. Frente a futuras arremetidas, cada vez más radicales de las masas, no duda en usar la violencia y la masacre para poner a buen recaudo los intereses del imperialismo y de la empresa privada nacional.

Partiendo del razonamiento de Evo Morales frente a la prensa en sentido de que el instrumento político, precisamente por su naturaleza amplia y democrática, ha sido infiltrado por la derecha, surgen tendencias sobre la necesidad de realizar purgas al interior del MAS para limpiar de sus filas con todos los elementos incómodos que a nombre de las bases cuestionen la política oficial del gobierno. La suerte que corren Gustavo Torrico y otros es parte de la purga que ya se inicia y promete adquirir contornos estalinianos.

## **GOBIERNO INCAPAZ DE RESOLVER LOS PROBLEMAS CHOCA FRONTALMENTE CON LOS EXPLOTADOS Y CON LAS REGIONES**

Mientras el gobierno se enfrasca en una desenfadada carrera por copar todos los espacios de poder del Estado con la finalidad de erigirse como uno extremadamente autoritario que no tolera ninguna oposición y que está dispuesto a embridar a los explotados y a las regiones para controlarlos con mano dura, surgen a lo largo y ancho del país brotes de rebelión que reflejan las profundas contradicciones que se dan en la estructura económica del país y que se reflejan, en el plano superestructural, como el choque de intereses materiales de sectores sociales y regiones entre sí.

De esta manera concreta se revela el hecho fundamental de que Bolivia, en su base económica, mantiene lado a lado y en permanente pugna grados de desarrollo diversos en sus fuerzas productivas y, por otro lado, como consecuencia de lo anterior, formas de propiedad y de producción también diversas y contradictorias, negándose permanentemente unas a otras.

Toda esta realidad se complica aún más cuando amplios sectores sociales y las regiones del país se debaten en una espantosa miseria y abandono que, todos los días, actúan como catalizadores que empujan a los explotados a acciones cada vez más radicales. El gobierno está lejos de comprender esta realidad objetiva y permanece embriagado en sus éxitos electorales de la víspera fabricando desenfadadamente leyes para poner en marcha el “nuevo” Estado Plurinacional. Hundido en un ciego subjetivismo da las espaldas a la realidad para caer en una especie de fetichismo legal, convencido de que basta aprobar leyes adecuadas para cambiar materialmente al país, cuando en realidad ocurre lo contrario, que las leyes no son otra cosa que el reflejo del grado de desarrollo material de la sociedad.

Sin embargo, este subjetivismo es crónico en la clase dominante desde los albores de la República. Los terratenientes localistas que derrotaron los sueños de Bolívar que buscaba fundar una poderosa nación capaz de defenderse de las nuevas potencias capitalistas que ya surgían en el norte del continente y en Europa, pretendieron fundar una nueva República liberal copiando las legislaciones de Inglaterra y Francia y se dieron un palmo de narices porque ese cuerpo legal extraño al desarrollo material de la estructura económica del país se mantuvo en los anaqueles viejos de los archivos legales, los intentos

del liberalismo del principio del siglo XX y del nacionalismo de mediados del mismo siglo corrieron la misma suerte.

Lo ocurrido en Potosí es la rebelión de los explotados de la región exigiendo al gobierno soluciones reales y concretas a sus necesidades materiales que están directamente relacionadas con el desarrollo de la región. La apertura de caminos, el funcionamiento de Karachipampa, la construcción del aeropuerto internacional, la estabilización morfológica del Cerro Rico, etc., significa para ellos fuentes de trabajo y una mejoría de las condiciones de vida deprimentes a las que hoy son sometidos y al no ser escuchados por el gobierno autista y prepotente que se escucha a sí mismo, explotan de la manera cómo lo han hecho. Los que, hasta hace ocho meses fueron el bastión electoral del MAS, ahora queman las banderas azules del oficialismo, a muñecos que representan a Evo Morales y juran que nunca más entrarán el Presidente y sus ministros a la región.

Están equivocados aquellos que dicen que las demandas de Potosí pudieron haberse solucionado de principio y que sólo dependía de la “voluntad política” del presidente y de sus ministros. De ser así, todos los problemas se superarían de manera indolora y el desarrollo del país se resolvería por la voluntad de sus gobernantes. No, el problema es objetivo y obedece a las leyes internas del desarrollo del país. Por mucha buena voluntad que tengan los gobernantes, no pueden ir más allá de esas leyes y, el caso del gobierno de Evo Morales no es otra cosa que la reiteración, en condiciones caricaturescas y menos dramáticas de lo que ya pretendieron hacer los liberales y el nacionalismo de contenido burgués, fracasando catastróficamente en su intento de transformar Bolivia como un poderoso país industrial en el marco de las relaciones de producción capitalistas.

**Nuevamente, los acontecimientos de Potosí confirman la justeza del programa del POR. El atraso regional y las necesidades vitales de los pueblos serán resueltos en el marco de la revolución socialista, camino de la consolidación de la futura sociedad comunista. Sólo en ese proceso basado en la propiedad social de los medios de producción se posibilitará el crecimiento ilimitado de las fuerzas productivas para satisfacer plenamente las necesidades humanas.**

*Licitarán todas las áreas de contrato a empresas transnacionales para prospección petrolera.*

# **EL GOBIERNO DEL M.A.S. ¿ES O NO ES NEOLIBERAL?**

El Presidente de YPFB ha anunciado un plan de exploración petrolera en el país hasta el 2020 para aumentar las reservas disponibles de gas y líquidos combustibles mediante **LICITACIÓN INTERNACIONAL A LAS EMPRESAS PETROLERAS TRANS-NACIONALES, EN TODAS LAS ÁREAS DE CONTRATO establecidas por ley TANTO EN ZONAS TRADICIONALES COMO NO TRADICIONALES.** Esto no es otra cosa que **ENTREGA DE LAS RESERVAS HIDROCARBURÍFERAS DEL PAÍS AL CONTROL DEL IMPERIALISMO.**

El gobierno dirá que la diferencia está en que en la nueva Ley de Hidrocarburos, en caso de éxito de alguna empresa, se imponen contratos más favorables al Estado que pasa a ser socio mayoritario en la explotación del yacimiento, reconociendo, naturalmente, los costos de inversión de la empresa en la etapa de prospección y desarrollo del yacimiento. ¿Significa esto soberanía nacional? ¡No!, estamos sujetos a que las transnacionales estén dispuestas, según les convenga o no, a arriesgar capital en exploración. En ningún caso será el interés nacional el que prime sobre el del imperialismo y el débil Estado boliviano tiene que bailar nomás al ritmo que las transnacionales le marquen y las necesidades del mercado mundial. Lejos está una política de desarrollo soberano dirigida a potenciar el desarrollo energético e industrial del país.

En medios obreros y otros sectores explotados comienza a caracterizarse, cada vez con mayor insistencia, al gobierno del M.A.S. como gobierno neoliberal. Una expresión más del acelerado proceso de diferenciación política de las masas respecto al gobierno. Expresan así los oprimidos su desencanto del gobierno y del “hermano Evo” que empoderado con el apoyo masivo de los explotados, particularmente de los campesinos, ha resultado ser un déspota arrogante que responde con prepotencia y brutalidad a las demandas de los explotados. Un gobierno inútil que desesperadamente busca el apoyo y la confianza de los opresores (transnacionales, empresarios privados, terratenientes) convocándolos a plegarse al “proceso de cambio” a cambio de seguridad y apoyo a la libre empresa; incapaz de dar repuestas a las necesidades más apremiantes de las masas oprimidas:

Fuentes de trabajo, salarios que cubran por lo menos el costo de la canasta familiar, régimen de pensiones solidario en el que con el aporte de los patrones y el

Estado, el jubilado pueda vivir cubriendo sus necesidades vitales el resto de sus días después de haber trabajado para enriquecer a otros durante toda su vida activa, tierra para los campesinos, Código Laboral que profundice las conquistas sociales de los trabajadores y proteja la fuerza de trabajo frente a la angurria de los patrones, educación pública única, laica y gratuita, desarrollo económico de todas las regiones y del campo, control soberano sobre los recursos naturales estratégicos del país, etc., etc.

¿En qué pues se diferencia de los gobiernos anteriores francamente burgueses neoliberales y pro-imperialistas? Para los explotados “neoliberal” es sinónimo de hambre, de sometimiento, de opresión, de malbarato de nuestros recursos, de abuso patronal, etc. y el gobierno del MAS no es diferente.

Lo que se debe analizar es ¿por qué un gobierno que se proclama antiimperialista y antineoliberal no puede hacer otra cosa que lo que se supone combate?

Los “políticos revolucionarios” (no las masas) que machaconamente insisten en caracterizar la gobierno de neoliberal, lo hacen dando a entender que si no Evo mismo, por lo menos sus ministros y colaboradores son unos neoliberales encubiertos. Dejan así la puerta abierta para la posibilidad de una alternativa burguesa consecuentemente antineoliberal, se convierten en un obstáculo para que las masas comprendan que la política del gobierno es tal porque es burguesa, es decir, porque defiende los intereses de la clase dominante.

Visto así el problema, del modo marxista, lo definitivo en una caracterización es el contenido de clase según la posición del gobierno frente a la propiedad privada y no los matices de la política burguesa; la única alternativa revolucionaria es la proletaria: propiedad social sobre los medios de producción.

**El deber de los revolucionarios no es entrar en polémica con las masas sino ir un paso más allá: añadir que el problema está en que es burgués y que en nuestra época la incapaz burguesía nativa, sometida al imperio, no puede hacer otra cosa que no sea mantener la opresión burguesa e imperialista y que experimentos burgueses reformistas como el del MAS, están condenados al fracaso, a concluir como la más repugnante impostura.**



# LEY DE PENSIONES Y LA INCAPACIDAD DEL CAPITALISMO PARA HACERSE RESPONSABLE DE LAS NECESIDADES DE LOS JUBILADOS

El análisis de la Ley de Pensiones nos obliga a definir primero al hombre como un ser social, es decir, que está definido de acuerdo a las condiciones de su propia existencia, al papel que juega en la producción en relación con los otros hombres, y no como algo abstracto cuyos derechos naturales dependen de los preceptos de la razón.

En el capitalismo el derecho al trabajo, el derecho a una plena remuneración del trabajo rendido son imposibles incluso a largo plazo. En esta sociedad satisfacer las necesidades y aspiraciones sociales y económicas esenciales de las masas supone irrumpir en el ámbito de la propiedad privada. De esta manera, la consecución del derecho a la seguridad social y económica es una realidad estrechamente dependiente del programa de transformación socialista.

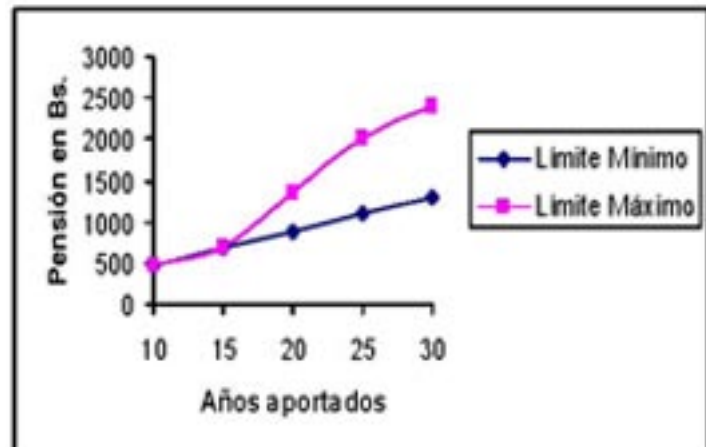
**La situación se agrava en el momento histórico actual, decadencia de la sociedad capitalista donde chocan las relaciones de producción con las fuerzas productivas, las Leyes de protección creadas para proteger y elevar la productividad del trabajador sufren recortes orientados a preservar las ganancias de los patronos a costa de una destrucción masiva de la fuerza de trabajo.**

## Propuesta de Ley del actual gobierno del MAS.

Mantiene el Fondo de Capitalización Individual llamado Contributivo, agrega el Semiccontributivo que es un fondo formado por la contribución de los trabajadores, la patronal y el Estado y el No Contributivo donde nadie contribuye. La administradora de todos estos fondos será la Gestora de Seguridad Social de Largo Plazo. Para el régimen contributivo la pensión será igual o superior al sesenta por ciento (60%) de su Referente Salarial tomado como el promedio de los 60 últimos Totales Ganados. A partir de los cincuenta y ocho (58) años, el asegurado podrá acceder a una Pensión de Vejez con el Saldo Acumulado en su Cuenta Personal. En caso de que este monto sea menor al 60% con 20 años de aporte, al 65% con 25 años de aporte o al 70% con 30 o más años de aporte del promedio de los últimos 24 salarios, el régimen Semi-contributivo compensará la diferencia a ese monto dentro de los límites inferior y superior de la gráfica.

En el no contributivo la pensión es la renta dignidad.

La burocracia sindical (COB – Confederaciones) reducen su debate actual con el gobierno a la edad de jubilación y los montos mínimo y máximo de la renta. Dejan a un lado el debate principal, que consiste en saber quién es el que debe financiar los fondos de pensiones para la jubilación. Son el patrón y su Estado los que deben aportar a los fondos de pensiones; la jubilación debe entenderse como una parte diferida del salario para sostener al trabajador en



su vejez; la renta de jubilación debe ser universal y con un monto adecuado para vivir de acuerdo a la canasta familiar; una demanda escandalosa para la burguesía, su gobierno y sus sirvientes. La renta de jubilación no es un favor de la clase dominante a los trabajadores, es su obligación. Todos los explotados en esta sociedad de manera

directa o indirecta se rompen el lomo para que el capitalismo funcione y a cambio reciben migajas para su subsistencia. El burgués oprime a todas las clases sociales y explota al proletariado. Se llega al punto de que muchos hombres son condenados a la mendicidad por la incapacidad del sistema para incorporarlos a la producción. Del funcionamiento de esta sociedad los que si realmente se benefician son los dueños del poder económico: la burguesía, se apropian de la riqueza apoyados en la disposición jurídica que garantiza la propiedad privada sobre los medios de producción. En definitiva el capitalismo sirve y beneficia casi exclusivamente al burgués, llegando al extremo de encontrar personas con miles y millones de dólares en su bolsillo y otras sin un pan que llevarse a la boca en el día.

Esta reivindicación coloca en el tapete de la discusión el destino que debe tener la riqueza generada por la fuerza de trabajo. Indudablemente la burguesía tratará de mantener el actual estado de cosas y los explotados convencidos de sus derechos y de que éstos solo serán posibles aplastando la propiedad privada sobre los medios de producción, provocarán un inevitable y permanente choque cuyo desenlace no debe ser otro que la revolución dirigida políticamente por el proletariado. Así se estructurara una sociedad donde los derechos universales más importantes podrán ser materializados. El libre desarrollo de la personalidad humana y el principio de que el conjunto de la sociedad es responsable de la satisfacción de las necesidades individuales dejaran de ser un sueño y alcanzarán su concreción en cada ser humano.

21 de agosto de 1971

## GOLPE FASCISTA DE BANZER



Estalla el 19 de agosto en Santa Cruz y se consolida en La Paz el 21 del mismo mes.

Fue un golpe de claro contenido fascista, dirigido a cortar el avance revolucionario del pueblo explotado boliviano bajo la bandera política de su vanguardia obrera: el proletariado minero. Proceso que arranca desde la Tesis de Pulacayo el año 1946 y que continúa hasta cristalizar en la Asamblea Popular de 1970.

El golpe preventivo fascista encabezado por los gorilas Cnl. Hugo Bánzer Suarez y Andrés Selich (más tarde asesinado por el propio Bánzer) en su pugna por el poder, contó con el respaldo del Departamento de Estado de los EE.UU. y la CIA como parte de un operativo continental reaccionario: el Plan Cóndor.

La vanguardia marxista tenía plena conciencia del hecho que la derecha pro-imperialista conspiraba afanosamente, la Asamblea Popular, constituida por acción de los explotados como un órgano de poder de masas (soviet), fatalmente generaba la reacción derechista, la reacción no podía abandonar el escenario político sin librar batalla. Se trataba entonces de una carrera contra el tiempo entre los polos opuesto por anular al enemigo y aplastarlo. "Habría sido un absurdo oponerse a la Asamblea Popular porque su misma existencia apresuraba la llegada del golpe fascista." –señala G. Lora.

Desatado el golpe desde Santa Cruz, los militares gorilas lograron cohesionar bajo su mando al conjunto de las FF.AA., excepción hecha del Regimiento Colorados que se mantuvo fiel al gobierno del Gral. Torres. El golpe se impuso pese a la heroica resistencia de las masas en las calles de La Paz donde el Regimiento Castrillo del Estado Mayor fue derrotado en el Cerro Laicacota.

El triunfo fascista trajo como consecuencia el retorno del

estalinismo (PCB, PC-ML) a su tradicional política reaccionaria de subordinación a las corrientes democráticas burguesas (en la etapa de ascenso revolucionario, presionados por su base minera, habían actuado junto al trotskismo en la Asamblea Popular) y la quiebra definitiva de la "izquierda" pequeño burguesa radical y filofuista (MIR), que se llenaba la boca con la lucha armada y los ojos con la figura del Che pero que rechazaba la estrategia proletaria del socialismo con lemas como "se hace camino al andar", "programa nace de la acción", "rechazamos todo dogmatismo somos el poder de la unidad"; su andanza sin rumbo acabó llevándolos a los brazos de su propio verdugo Bánzer.

Desde el exilio, el POR organizó el FRA (Frente Revolucionario Antiimperialista) para enfrentar la resistencia al fascismo y la necesaria lucha por la defensa de las conquistas democráticas de las masas conculcadas por la dictadura sin abandonar la bandera socialista, sin embargo, el resto de la izquierda ya había abandonado el barco de la revolución y recorrían el camino de la capitulación frente a las corrientes democráticas burguesas.

La Asamblea Popular marca el punto más elevado de la movilización y politización de las masas bolivianas. Políticamente orientada por el Partido Obrero Revolucionario, expresión consciente de la estrategia revolucionaria de la clase obrera, marcó la ruta de la lucha por la instauración del gobierno obrero-campesino y la construcción del socialismo.

Los explotados en su lucha por su liberación retomarán el camino señalado por la Asamblea Popular dejando atrás la farsa democrática burguesa y la impostura masista.



## **LAS BASES DAN UN RESPALDO MAYORITARIO AL FRENTES REVOLUCIONARIO**

Las elecciones del Sindicato Casegural La Paz gestión 2010 – 2012, se llevaron a cabo ayer 17 de agosto, con la participación masiva de las bases trabajadoras del Sindicato CASEGURAL La Paz.

En el marco de la **DEMOCRACIA SINDICAL**, y a pesar de los intentos de sabotaje encabezados por los dirigentes de la FENSEGURAL pretendiendo evitar las elecciones, los trabajadores dieron un respaldo mayoritario al frente URTCA.

**Agradecemos profundamente a las bases, por el voto consciente depositado en URTCA.** Para ganar con contundencia no necesitamos dar prebendas, en cambio presentamos a los trabajadores un PROGRAMA POLÍTICO SINDICAL que estudia la problemática de la Seguridad Social y de la Caja Nacional de Salud, un programa que enarbola el SINDICALISMO REVOLUCIONARIO.

Fieles a nuestro programa, haremos respetar la voluntad de las bases, que se manifestó acudiendo a los comicios electorales y eligiendo a su nueva dirección sindical. No nos intimida las amenazas de la dirigencia de la FENSEGURAL, cuando señala que no nos reconocerá. El reconocimiento que necesitamos para asumir la dirección del Sindicato CASEGURAL La Paz, es el voto mayoritario de los trabajadores. Nos debemos a las bases y no a la burocracia cómplice del gobierno neoliberal del MAS.

Publicamos los datos obtenidos en las presentes elecciones:

Frentes	Votos	Porcentaje (%)
URTCA	870	54
PODER	213	13
RHOC	383	24
BLANCOS	32	2
NULOS	117	7
<b>TOTAL</b>	<b>1615</b>	<b>100</b>

**¡VIVA URTCA!  
¡VIVA LA DEMOCRACIA SINDICAL!  
¡VIVA LA INDEPENDENCIA SINDICAL!  
¡POR UN SINDICATO REVOLUCIONARIO, ANTIOFICIALISTA  
Y ANTIIMPERIALISTA!**



# GOBIERNO INCAPAZ BUSCA AUXILIO INTERNACIONAL PARA APAGAR INCENDIOS

Bolivia está viviendo uno de sus mayores desastres ecológicos provocados por la insana práctica ancestral de la quema de chaqueos en el Oriente. La sequía y los fuertes vientos hacen que el fuego se extienda destruyendo millones de hectáreas de tierras cultivables y pastizales de zonas ganaderas. Las pérdidas que se calculan tanto en producción agrícola como pecuaria son cuantiosas y miles de campesinos e indígenas se quedan sin vivienda perdiendo la totalidad de sus cosechas.



Frente a esta dramática situación que provocará escasez de alimentos en los mercados locales y, consecuentemente, subida de precios en los artículos de primera necesidad, el gobierno muestra una total impotencia y apuesta la solución del problema a la limosna internacional. La Ministra de Salud ha dicho que habrá que esperar las primeras lluvias que se estima llegarán a mediados de septiembre para controlar los incendios y rescatar algo de la producción agropecuaria para paliar la miseria de las víctimas.

Los entendidos calculan que, con el dinero invertido para comprar el avión presidencia que hasta ahora no cumple su función por los altísimos costos de operación y por falta de personal especializado, el gobierno podía haber comprado cinco aviones fumigadores para controlar los incendios y socorrer oportunamente a las víctimas; pero, lamentablemente, primero están las estupideces y la arrogancia del líder universal de los indígenas y después las necesidades materiales de los bolivianos.

---

*Desde Santa Cruz.*

## EL DESGASTE DEL MAS Y DE EVO, UN RETO PARA LA DIRECCIÓN REVOLUCIONARIA

Se acabó el romance de las masas y la gestión del gobierno de Evo Morales y su figura mítica, tras la victoria masista de diciembre pasado, porque ahora, la gente pasó de la espera al reclamo, a la exigencia. Es el agotamiento político del MAS cuya demagogia ya no satisface al pueblo, sus discursos de "cambio" ya no son suficientes para calmar el hambre, y los legalismos ya no distraen. Ya son un hito histórico las movilizaciones de Caranavi, de maestros y fabriles, indígenas y pobladores de Potosí, que marcan la diferenciación de las masas con respecto al gobierno que no sabe cómo descalificar estas luchas, asegurando que son dirigidas por la oposición de derecha y por

eso no merecerían respaldo, cuando en realidad esta oposición está deshecha.

Eltrotskismo, encarnado en el POR, anticipadamente aseguró que este proceso estaba en marcha y las masas que verdaderamente quieren el cambio pasarán sobre el cadáver del MAS que más que nada quiere contenerlas y defender el régimen capitalista, pues de socialista no tiene más que el nombre. Por eso le toca al POR liderar desde abajo estas luchas señalando el verdadero camino del cambio que sólo puede ser dirigido por la clase obrera en alianza con los sectores movilizados. (De: "POLÉMICA" No. 10-08-10)

## **ASAMBLEA APRUEBA DEMANDA SOBRE MONTO DE JUBILACIÓN Y RATIFICA ESTADO DE EMERGENCIA**

Una nueva asamblea de mineros volvió a rechazar el proyecto de Ley de Pensiones que entre el gobierno y sus lacayos burócratas sindicales cocinan a espaldas de los trabajadores.

Concretamente la demanda aprobada en asamblea plantea la siguiente escala de jubilación: Con 20 años de trabajo, 2.00 Bs., con 25 años, 2500 y con 30 años 3.000 Bs. En caso de que su demanda no sea atendida amenazan con movilizaciones.

Se trata de una demanda modestísima que renuncia al principio elemental de que la renta de vejez, más aun para el caso de los mineros cuya forma de trabajo acaba prematuramente con su salud, deba cubrir por lo menos el costo de la canasta familiar, es decir, lo mínimo indispensable para vivir.

---

*Desde Sucre.*

## **LAS OCURRENCIAS QUE TIENEN LOS ESTALINISTAS**

El profesor Alejandro Torrejón (estalinista), del PCMLM (Partido Comunista Marxista Leninista Maoísta), fue entrevistado por el canal de TV 4, local. El motivo central la “indemnización del gobierno a los perseguidos y presos políticos durante las dictaduras”. Torrejón explicó “que durante el Gobierno de Bánzer, Natusch, García Mesa, muchos militantes de izquierda, fueron perseguidos apresados, torturados etc.”.

Todo esto responde a la verdad de la historia del país, además que muchos otros tuvieron que salir al exterior a fin de evitar ser apresados o muertos por estos gobiernos gorilas. Guillermo Lora (Patricio) tuvo también que huir y estar en la clandestinidad a fin de evitar que esta clase de gobiernos terminen con el líder del Partido Obrero Revolucionario, que sin embargo no dejó de aportar a la lucha de las masas, organizando, agitando y analizando la realidad del país, material que ha quedado registrado en sus obras completas.

El profesor Torrejón, y muchos otros perseguidos y apresados pretenden hoy lograr una indemnización del Estado por las molestias ocasionadas a sus cómodas vidas por las dictaduras. Estalinistas mercenarios, los revolucionarios ponemos en riesgo nuestras vidas y nuestras familias porque nos mueve el interés grandioso de transformar la sociedad, acabar con la opresión sobre los trabajadores, liberar la país de la opresión imperialista; no esperamos ni aceptaríamos resarcimiento económico por nuestras andanzas de conspiradores contra el orden social burgués, menos del Estado burgués.

El profesor entrevistado señala “que en los 5 años y meses del gobierno MASista no se consiguió nada absolutamente, tan sólo dilación y pretextos”. Reclama que “ya pasaron los gobiernos democráticos burgueses, el gobierno de Evo hoy es democrático popular y tiene que atendernos con este nuestro pedido y problema”. Fiel a su concepción estalinista habla de una “democracia burguesa” y otra “popular”, en realidad la democracia burguesa no existe democracia en el país, sólo caricaturas grotescas, dictaduras contra los explotados. El gobierno del MAS ha ocupado el espacio dejado por la derecha neoliberal que tanto criticaba Juan “Ego” Morales Ayma, para salvar el pellejo de la burguesía.

Hoy por hoy los estalinistas se encuentran muy bien incrustados en el gobierno como garrapatas del Evo.

¿Las ocurrencias que tienen no?

# U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 555

27 de agosto de 2010

## **LEY “AVELINO SIÑANI”, EXPRESIÓN EDUCATIVA DE LA CADUCIDAD DE LA BURGUESÍA BOLIVIANA**

El análisis del problema educativo y universitario en general debe partir de la naturaleza de clase de la sociedad. No hacerlo significaría caer en el subjetivismo, incompreensión y en la preservación del orden social imperante.

La educación es un fenómeno superestructural determinado por la estructura económica de la sociedad y la contradicción fundamental que se da en su seno marca el destino de aquella.

Como expresión política de esta lucha encontramos corrientes que esperan mejorar la educación – inclusive transformarla- manteniendo inamovible el orden social existente, con algunos remiendos dentro de un sistema envejecido que ya ha dado todo lo que puede dar en el plano de la escuela. El actual gobierno, la burocracia y el reformismo están empeñados en lograr que la educación privada entrene a un reducido número de profesionales superespecializados e imponer con eficacia la ideología de la clase dominante. La tendencia revolucionaria considera que es una necesidad histórica -consecuencia de la propia evolución de la sociedad capitalista y de la lucha de clases- la transformación radical de la escuela. Convencidos de que la barbarie capitalista sólo puede ser superada a través de la destrucción de la gran propiedad privada de los medios de producción. Es de esta manera que la lucha de clases actúa en el plano educativo. El pedagogo y el político no pueden ignorar esta realidad.

Bolivia, pese a sus particularidades de país atrasado, forma parte de la economía capitalista mundial que actualmente atraviesa una aguda crisis económica estructural cuyas consecuencias desastrosas son trasplantadas a los países semicoloniales. El imperialismo exige una escuela adecuada a sus necesidades y propósitos: debe ser de corta duración, económica y capaz de imponer la superespecialización cretinizando al profesional

Los sectores más avanzados de la intelectualidad burguesa buscaron transformar las casas superiores de estudio en centros eficientes de formación. La proposición más atrevida fue la de arrancar a las universidades del control del Estado y la Iglesia concediéndoles el derecho a autogobernarse que se concretizó en la autonomía frente al gobierno, manteniendo sin embargo, su condición de institución estatal económicamente sostenida por el Estado, conforme indica la Constitución Política.

La larga experiencia autonomista ha enseñado que los estudiantes constituyen la verdadera garantía para la efectivización de la autonomía, por ser los elementos mayormente interesados en la superación de la universidad y los que, bajo la influencia de la agudización de la lucha de clases, pueden expresar la política revolucionaria del proletariado.

Ahora la burguesía es contraria a la autonomía, que la considera sinónimo de política, causa de la formación deficiente de los profesionales y gasto inútil de los recursos económicos estatales. Por esto se encamina a romper la autonomía universitaria y poner en pie sistemas propios de la empresa privada.

La propuesta de Ley “Avelino Siñani”, del actual gobierno se elabora en el marco de esta situación de total fracaso que vive la clase dominante. Subjetivamente plantea que “la educación es transformadora de la estructura económica”, recita el carácter “fiscal y gratuito” de todo el Sistema Educativo pero reconoce la vigencia de la educación privada, crea el Consejo Académico Nacional de Educación Superior (CANES) de alto nivel como instancia de coordinación y fiscalización permanente a las instituciones de educación superior y se incorpora la gestión administrativa y financiera de la educación dentro la política de austeridad del gobierno central.. La verborrea de ser “descolonizadora, liberadora, antiimperialista, antiglobalizante, revolucionaria y transformadora de las estructuras económicas, sociales, culturales, políticas e ideológicas; orientada a la autodeterminación y reafirmación de los pueblos, naciones indígenas originarias, afroboliviano y demás expresiones culturales del Estado Plurinacional boliviano” tiene el objetivo de ocultar la continuidad de la política neoliberal al respecto y eliminar de forma directa la Autonomía Universitaria.

La Ley indica “Las funciones que cumple el CANES son: fiscalizar, evaluar y acreditar la educación superior y está conformada por representantes del: 1. Ministerio de Educación y Culturas, 2. Universidad pública y privada, 3. Universidad militar, 4. Universidad policial, 5. Institutos técnicos tecnológicos públicos y privados”

La autonomía universitaria, de consumarse esta Ley dejará de existir. La autonomía universitaria para ser una realidad tiene necesariamente que lograr la independencia ideológica de las casas superiores de estudio con referencia a la clase dominante y no únicamente frente al gobierno central. Esta realidad coloca en relieve la importancia del PODER ESTUDIANTIL como elemento fundamental del régimen autonomista.

# **!!!LA UNIÓN ES LA FUERZA!!!**

## **!!! ORGANIZARSE BAJO UN SOLO PROGRAMA DE DEFENSA DE LOS EXPLOTADOS BOLIVIANOS!!!**

**EL GOBIERNO DERECHISTA AISLA A CUALQUIER SECTOR QUE RECLAMA MEJORES CODICIONES DE VIDA; ES HORA DE UNIRSE EN INTERSINDICALES PASANDO POR ENCIMA DE LOS BUROCRATAS SINDICALES VENDIDOS PARA DEFENDERNOS DEL GOBIERNO “SOCIO” DE LAS TRANSNACIONALES (IMPERIALISMO) Y AMIGO FIEL DE LA BURGUESIA VENDE-PATRIA (EMPRESARIOS Y LATIFUNDISTAS)**

El supuesto gobierno del “cambio” muestra a sus “socios” transnacionales (imperialismo) y a la incapaz burguesía vende-patria boliviana (empresarios, banqueros, latifundistas, etc.) que el MAS es el mejor perro guardián de los intereses y propiedades de los millonarios. Cuando los esclavos bolivianos se defienden y recurren a la huelga de hambre, al bloqueo, a la protesta, etc., el gobierno insolente los acusa de ser agentes del imperialismo, procura movilizar a sus “sectores sociales” para enfrentarlos y terco se mantiene firme hasta derrotados por cansancio e inanición para que sugan trabajando hasta reventar, mientras el país enriquece a los gringos y a sus sirvientes. El MAS suelta a

sus secuaces: dirigentes vendidos que mienten para que pelee el pobre con el pobre o para que crea que el parlamento de ganapanes y la ley son la solución. Es hora de retomar la política revolucionaria del proletariado: el sindicalismo revolucionario de la tesis de Pulacayo, la independencia sindical anti-oficialista y la lucha consecuente por un Gobierno Obrero-campesino que saldrá de la revolución social y no de la farsa electoral. Organizarse y unirse contra el gobierno vende-patria y hambreador, que arremete contra los trabajadores con sus leyes malditas; que reprime a fabriles en la plaza Murillo, que es incapaz de solucionar los problemas nacionales y regionales como en Potosí.

### **!!!MUERA LA BUROCRACIA SINDICAL VENDIDA!!!**

Con asambleas, intersindicales y comités de huelga, liquidemos a los traidores de la COB, federaciones y confederaciones, por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

**!!!Por el salario mínimo vital con escala móvil!!!** (que cubra el costo de vida y que suba con este).

**!!! Toma de FÁBRICAS Y MINAS y demás centros de trabajo!!!**

**!!! TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!**

**Nuestro objetivo final debe ser: LA REVOLUCIÓN SOCIAL, expropiar a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sus GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS sin pagar indemnización. Al estatizarlas serán PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.**

Si queremos democracia retomar la **ASAMBLEA POPULAR** del 71.

**EL GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO** será la **DICTADURA** del **PROLETARIADO**: amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora.

## **A NUESTROS LECTORES**

*El número 2186 de Masas circulará*

*el 10 de septiembre de 2010*